

Intervención Joaquín Arriola

En las próximas elecciones habrá una gran variedad de ofertas, entre todas ellas EB es una **buena opción** para gobernar Euskadi. EB viene avalada por una práctica de gobierno que me permite decir que sabe gestionar bien las cosas. Lo que no es poco.

Pero es que además EB es **la mejor opción** para gobernar Euskadi, sobre todo por una razón de coyuntura política de la izquierda. EB ha demostrado tener las cualidades requeridas para defender con uñas y dientes un espacio político de gobierno que nadie, en ningún otro lugar de España, ha sido capaz de lograr con tan escaso equipaje. Porque pese a la debilidad estructural de EB, su acción de gobierno marca un antes y un después, en todos y cada uno de los campos en los que ha podido tomar decisiones. ¿Acaso alguien puede negar que tras gestionar la política de vivienda, Euskadi, es decir EB se ha convertido en un referente y un termómetro para otras administraciones públicas, del PSOE, del PP, o del PNV? ¿Acaso se puede negar que ha sido EB quien ha demostrado que las corruptelas, inercias e ineficiencias en la gestión de las viviendas públicas y de promoción pública son perfectamente eliminables? En políticas sociales, de nuevo, ¿no ha sido acaso EB quien ha situado en la vanguardia de España la orientación de la gestión pública de la dependencia, mostrando con su acción política las debilidades y trampas de la ley de la dependencia promovido en el estado por el PSOE? ¿En donde sino en Euskadi, y por la acción política de EB en el gobierno, los inmigrantes sin papeles son sujetos de derecho y con acceso a la protección social pública, y lo que es más importante, a la participación política? ¿No ha habido en las políticas de cooperación un cambio radical en la gestión de los fondos de ayuda, promoviendo la consolidación y mejora de la calidad de la cooperación de las ONGs vascas?

Para mí, esos son los resultados, increíbles para una organización política minoritaria del tamaño de EB. Pensemos que solo 5 de cada 100 cree que EB es la mejor opción que tiene para elegir. Solamente 3 diputados entre 75, señalan con claridad que la izquierda es muy débil, política y culturalmente, en un país dominado por las políticas identitarias y la pérdida de referentes y luchas de izquierda. No es justo responsabilizar a esta fuerza política de no influir para cambiar las políticas aplicadas por sus socios mayoritarios en áreas en las que EB no ha logrado la influencia política y social necesarias para poder desarrollar sus orientaciones y puntos de vista en la gestión de gobierno.

Pero el gobierno de EB es además una **opción necesaria**. Porque la crisis, provocada por la insaciable rapacidad del capital, está descargando sobre las espaldas de los más débiles el salvamento de los chiringuitos financieros y económicos de los ricos. Y queremos que esto no sea así. Pero precisamente por eso, un gobierno de EB **no es una opción suficiente**. Porque, sin un movimiento social potente que lo respalde, es imposible aplicar una política general de gobierno, en todos los terrenos, que fortalezca a los débiles y debilite a los poderosos. Y eso es responsabilidad no del candidato, ni de los llamados a gestionar el gobierno vasco, sino de todos los que estáis aquí. Solo si los militantes y amigos de EB son capaces de salir de su ensimismamiento y del solipsismo que invade a muchos, solo si se vuelvan en el trabajo en los barrios, en las fábricas, en las asociaciones para llevar allí el proyecto, las propuestas de la izquierda, se podrá hacer realidad

Ni el PSOE, ni el PP, ni el PNV, ni los grupúsculos identitarios que también se presentan a las elecciones, solamente EB es capaz de gestionar la crisis a favor de los más débiles. Solo EB es capaz de aplicar lo que el músico Billy Bragg dice en su versión de La Internacional:

*In our world poisoned by exploitation
Those who have taken, now they must give*

*En nuestro mundo contaminado por la explotación
Los que han cogido, ahora tienen que dar.*